

Rapport

Tj-ställe/Utgivare
ILAD/Andreas Nilsson

Datum
2007-11-05

Mottagare

Tj-ställe/Fastställt

Informationsklass
INTERN

Ärende

Diskussionsunderlag inför möte med Växjö universitet**Innehåll**

1	Inledning	1
2	Frågor & Svar.....	1
3	Övrigt.....	3

1 Inledning

Detta dokument innehåller svar på några av de frågor som ställts av Växjö Universitet när det gäller hur man skall gå vidare efter deras FCA av Randis. Frågorna som besvarats härrör från ett mail skickat av Rüdiger Lincke den 24/8.

2 Frågor & Svar

Nedan kommer de frågor som ställdes i ovan nämnda mail att markeras med fet stil och CAB:s svar följer omedelbart på frågan i inge fet stil.

In this meeting we want in particular discuss:

- **What we shall monitor in future. How do we organize this.**
Vi vet inte riktigt vad målet är och har därför svårt att se vad som skall mätas. Dock hade det varit intressant ifall man kunde mäta undergång samt ifall förslag till förbättringar i form av tips inför framtida projekt kunde ges. (Med utgångspunkt i vilka resultat som har hittats i Randis) Hur vi organiserar detta är svårt att svara på innan vi vet vad som skall göras och med hänsyn till att vi lider av tidsbrist för tillfället.

Your opinion of the findings (e.g.):

- **Are they correct regarding existing expectations?**
Ja, i stora drag. Dock observerades att ex arvsstruktur och uppbyggnaden av systemet i stora drag är färgade av att en applikationsserver används och detta gör att komponenterna som skrivits är små och handhar en specific uppgift.

Datum
2007-11-05

Informationsklass
INTERN

Det är känt att de komponenter som ligger under randis.hmi borde ligga under sin respektive huvudkomponent. Anledningen till att de ligger som de gör idag är att allt som har med hmi att göra skulle samlas under ett paket. Dock har inte detta gjorts hela vägen utan vissa klientkomponenter ligger inte under randis.hmi.

- **Is this new information or already known?**
Till stor del är informationen redan känd.
- **Is the information useful?**
Ja, informationen är användbar vid framtida utveckling av systemet.
- **Is the information detailed enough to create action items?**
Informationen är bra som diskussionsunderlag och för att ge en övergripande bild över vad som borde ändras men före en större ändring i systemet skulle göras borde en diskussion hållas för att mer i detalj diskutera vad som borde förbättras i designen.
- **What other information would be interesting?**
Någon form av analys under körning. Vad skulle systemet vinna i prestanda om påpekade ändringar skulle göras.
- **What will be done with the results of the FCA?**
Vi kommer att ha det i åtanke vid vidare utveckling.

The architecture of RANDIS, to allow comparing the found architecture with the intended architecture.

När systemet skulle tas fram gjordes en 3-tier arkitektur som alla var nöjda med. När sedan systemet började implementeras framkom efter hand nya/ändrade krav som ändrade stora delar av arkitekturen. Eftersom tidspress förelåg tvingades vi göra avsteg från arkitekturen för att få fram funktionaliteten så fort som möjligt.

Detta inbegriper stora delar av systemet men framför allt AFTN. (randis.dynamic.aftn, randis.hmi.aftn med flera.)Därför skiljer sig det uppmätta något mot det tänkta.

To discuss your view on quality (e.g.):

- **What is important for Combitech (which factors or criteria)?**
- **What are properties of good and bad quality in the RANDIS project?**
- **What are the quality goals for Combitech in general or with respect to RANDIS?**
- **Is there already a software quality model?**

Datum
2007-11-05

Informationsklass
INTERN

- **What should we focus on in future analysis?**

Se ovan

To discuss what other information about the project and process you can provide, would like to provide (e.g.):

- **bug tracker information**
Används ej inom Randis projektet. Hittade/anmälde buggar förs in i PÄR systemet.
- **development effort/time/costs**
Företagshemlig och kan därför ej lämnas ut.
- **change requests/history and effort/time**
Företagshemlig (PÄR databasen) och kan därför ej lämnas ut.
- **customer satisfaction**
Mycket bra. Beställer kontinuerligt mer funktionallitet
- **gut feeling about good/bad parts of the system**
Delar att förbättra är dokument import och minska validering av AFTN meddelande. Även ifall AFTNList fungerar klanderfritt idag så skulle den vinna på att förenklas med hänsyn till just arkitektur och att förenkla för nya utvecklare.

other information which is related to quality from the Combitech point of view when (what properties) make you or your customers say it is a good (quality) product?

3 Övrigt

När det gäller att lämna ut de efterfrågade dokumenten så är det med hänsyn till företagshemligheter inte möjligt att lämna ut exempelvis PÄR-databasen men eventuellt finns det möjlighet att överlämna SDD'er (Software design description) för de olika komponenterna men detta är ett beslut som inte kan tas förrän en diskussion har hållits internt på CAB.